

Klasa: UP/I-344-01/10-01/1353
Urbroj: 376-11-10-02
Zagreb, 29. rujna 2010.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“ br. 73/08, ZEK), povodom zahtjeva društva Hrvatski Telekom d.d., Savska cesta 32, Zagreb, iz članka 52. stavak 3. ZEK-a, Vijeće Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije na sjednici održanoj dana 29. rujna 2010 donosi:

PRIJEDLOG RJEŠENJA

- I. Odbija se zahtjev društva Hrvatski Telekom d.d. za preispitivanjem i ukidanjem regulatornih obveza određenih na mjerodavnom tržištu veleprodajnog širokopojasnog pristupa.

Obrazloženje

Dana 11. svibnja 2010.g. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (dalje: HAKOM) zaprimila je zahtjev društva Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) u kojem na temelju članka 52. stavak 3. ZEK-a, uslijed nastanka promjena koje imaju značajan utjecaj na regulatorne obveze na mjerodavnom tržištu, traži preispitivanje i ukidanje regulatornih obveza koje je HAKOM svojom odlukom od 17. srpnja 2009.g. (Klasa. 344-01/09-01/1079, Urbroj: 376-11-09-01) odredio HT-u na mjerodavnom tržištu veleprodajnog širokopojasnog pristupa.

U svojem zahtjevu HT traži preispitivanje i ukidanje slijedećih regulatornih obveza:

1. Obveze pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, u odnosu na obvezu objave veleprodajne ponude za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa na temelju FttH rješenja; zabrane ponude maloprodajnih usluga koje se temelje na FttH rješenju prije isteka šest mjeseci od ponude odgovarajuće usluge na veleprodajnoj razini te zabrane priključivanja novih testnih korisnika na temelju FttH rješenja
2. Obveze transparentnosti, u odnosu na određivanje uvjeta, rokova i cijena usluga veleprodajnog širokopojasnog pristupa na IP razini ili odgovarajućoj točki na temelju FttH rješenja u Standardnoj ponudi; te određivanje uvjeta, rokova i cijena usluga veleprodajnog širokopojasnog pristupa na Ethernet i OLT razini ili odgovarajućoj točki na temelju FttH rješenja u Standardnoj ponudi u roku od 90 dana od dana zaprimanja razumnog zahtjeva.
3. Obveze nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva, u odnosu na obvezu određivanja razumnih cijena u Standardnoj ponudi za usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa na IP razini ili odgovarajućoj točki na temelju FttH rješenja, određivanje razumnih cijena u Standardnoj ponudi usluga veleprodajnog širokopojasnog pristupa na Ethernet i OLT razini ili odgovarajućoj točki na temelju FttH rješenja u roku od 90 dana od dana zaprimanja razumnog zahtjeva

HT u svojem zahtjevu navodi da navedene obveze nisu dovele do ispunjenja svrhe, a to je poticanje ulaganja i modernizacija pristupne mreže, već su dovele do zaustavljanja daljnjih ulaganja u svjetlovodnu pristupnu infrastrukturu s krajnjom bilancom od cca 300 mil. kuna.

Ističu da je HT do danas priključio samo 3.261 korisnika na temelju FttH rješenja, dok je Analiza temeljena na pretpostavci da će ih do kraja 2009. biti priključeno 50.000. Obzirom da ta pretpostavka regulatorne obveze nije ispunjena, to se treba smatrati bitnom promjenom koja ima značajan utjecaj na regulatorne obveze na mjerodavnom tržištu.

Završno navode da je najprije nužno stvoriti preduvjete za razvoj nove infrastrukture i tržišta usluga temeljenih na novim tehnologijama, a tek po dosizanju određenog stupnja razvoja, moguća je postepena regulacija kroz model podjele rizika.

U svojem zahtjevu HT je također tražio donošenje privremenog rješenja kojim bi se ukinule regulatorne obveze na koje se odnosi njegov zahtjev do donošenja konačne odluke u ovom predmetu. HT smatra da postoje uvjeti za donošenje privremenog rješenja, jer postoji mogućnost nastanka bitnih negativnih posljedica zbog nametnutih ograničenja, koje bi bile protivne interesima krajnjih korisnika.

Ocjenjujući osnovanost zahtjeva HT-a, HAKOM utvrđuje slijedeće.

Zahtjev HT-a temelji se na odredbi stavka 3. članka 52. ZEK-a koji glasi: „Operator može od Agencije zatražiti provedbu postupaka iz stavka 1. ovoga članka ako učini vjerojatnim da su nastale promjene koje imaju značajan utjecaj na regulatorne obveze na mjerodavnom tržištu.“

U postupcima pokrenutim na temelju stavka 3. članka 52. ZEK-a podnositelj mora učiniti vjerojatnim da su nastale promjene koje imaju značajan utjecaj na regulatorne obveze na mjerodavnom tržištu.

U ovom predmetu HT kao podnositelj nije iznio niti jednu činjenicu kojom bi učinio vjerojatnim postojanje objektivnih promjena koje imaju značajan utjecaj na regulatorne obveze na mjerodavnom tržištu.

Navod koji se odnose na bitno manji priključeni broj korisnika od onog kojeg je HT najavio, ne može se uzeti u obzir kao nova objektivna okolnost, jer je navedeno smanjenje posljedica primjene regulatorne obveze koja je ograničila maksimalni broj testnih korisnika te obvezala HT na objavu veleprodajnih uvjeta za pristup FttH infrastrukturi, prije priključivanja novih korisnika. Prema tome pretpostavka na temelju koje je određena regulatorna obveza nije bila pogrešna, već je regulatorna obveza onemogućila ispunjavanje te pretpostavke na način koji bi bio štetan za tržišno natjecanje, što je cilj regulatornih obveza.

Navod koji se odnosi na navodno smanjivanje investicija također se ne može uzeti u obzir kao nova objektivna okolnost, već se radi o ponašanju samog podnositelja zahtjeva koji na taj način želi postići izmjenu regulatornih obveza.

Imajući u vidu sve navedeno, predlaže se temeljem članka 52. stavka 3. ZEK-a odluka kao u izreci. Obzirom da ovaj prijedlog može imati znatniji utjecaj na mjerodavno tržište, HAKOM smatra opravdanim provesti javnu raspravu predviđenu u članku 22. ZEK-a.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Miljenko Krvišek, dipl.ing.